

И.А. Ефремов

Институт экономической политики им. Е.Т. Гайдара, Москва

Региональная картина влияния миграции на старение населения России

Аннотация. Старение населения России происходит одновременно из-за снижения рождаемости и роста продолжительности жизни. Большие региональные различия в процессе старения населения России создают необходимость изучать миграцию как фактор старения населения на региональном уровне. На основе официальных статистических сведений о миграции населения и половозрастном составе населения России с 2015 по 2021 г. были рассчитаны показатели среднего возраста населения для каждого субъекта РФ и для каждого года в отдельности, а также для всего указанного периода. На возрастную структуру населения России миграция оказывает в целом омолаживающее воздействие. Фактический средний возраст населения России в период с 2015 по 2021 г. составлял 39,756 лет. При исключении фактора миграции расчетный средний возраст российского населения составит 39,833 года. В 37 субъектах миграция в РФ в исследуемый период привела к омоложению возрастной структуры населения, т.е. замедлила старение населения, тогда как в 48 субъектах миграция лишь ускорила старение местного населения, внося вклад в рост среднего возраста. К регионам с максимальным омолаживающим эффектом миграции преимущественно относятся территории Дальнего Востока, севера Сибири и регионы с крупнейшими городами-миллиониками. Миграционный прирост населения чаще и в большей степени приводит к омоложению населения, чем к его постарению, из-за того что в норме именно молодые люди отличаются максимальной миграционной подвижностью. Большой интерес вызывает контринтуитивный, на первый взгляд, омолаживающий эффект миграционной убыли населения в некоторых регионах, в частности во многих регионах Дальнего Востока и Крайнего Севера. Это происходит из-за того что миграционная убыль в таких регионах концентрируется в старших трудоспособных и молодых пенсионных возрастах. Выводы работы могут помочь по-новому рассмотреть процесс миграции населения как инструмент воздействия на демографическую динамику региона.

Ключевые слова: *средний возраст населения, миграция населения, регионы России.*

Классификация JEL: J11, J140, J610, F22.

Для цитирования: **Ефремов И.А.** (2023). Региональная картина влияния миграции на старение населения России // *Журнал Новой экономической ассоциации.* № 2 (59). С. 176–182.

DOI: 10.31737/22212264_2023_2_176-182

EDN: ZDATVE

1. Введение

Старение населения является одним из наиболее актуальных долгосрочных демографических вызовов, стоящих перед Россией.

Хотя миграция обычно не вносит решающего вклада в динамику среднего возраста населения на национальном уровне, вопрос о ней давно поднимался в демографических исследованиях (Пирожков, 1976, с. 83–91). В последние годы рост доступности для исследователей статистических данных о миграции населения в России позволил расширить и ускорить научный анализ темы. Помимо традиционно привлекающей внимание исследователей миграции молодых людей (Кашницкий, Мкртчян, Лешуков, 2016), все чаще становится объектом исследований также и миграция пожилых (Карачурина, Иванова, 2017).

В настоящем исследовании используются данные Росстата о долгосрочной миграции насе-

ления (миграция с временными регистрациями сроком 9 месяцев и более и постоянными регистрациями) по однолетним возрастным группам на уровне регионов России с 2015 по 2021 г. Данные о миграции населения включают как международную, так и межрегиональную миграцию, т.е. *всю внешнюю миграцию* по отношению к субъектам РФ.

Также используются официальные статистические данные о возрастном составе населения России по однолетним возрастным группам на уровне регионов России с 2015 по 2021 г.

Ограничения исследования проистекают прежде всего из качества и полноты используемых данных. Так, сведения о возрастном составе постоянного населения основаны на регистрации населения по месту постоянного проживания и временного пребывания на срок 9 месяцев и более. В этом случае неучтенными остаются переезды мигрантов между регионами, в случаях когда они не регистри-

руются на новом месте либо регистрируются на сроки менее 9 месяцев, но фактически живут в регионе вселения постоянно. Также используемые данные содержат погрешность текущего учета населения, накопленную за межпереписной период. Кроме того, в анализ не включена временная миграция с регистрацией мигрантов на срок менее 9 месяцев, а также нерегистрируемая миграция.

Источником данных послужила Федеральная служба государственной статистики России (Росстат): размещаемые на портале ЕМИСС ежегодные сведения о возрастном составе населения и неопубликованные предоставляемые по запросу сведения о возрастном составе мигрантов.

В работе дается оценка фактического результирующего влияния зарегистрированной миграции на возрастную структуру населения регионов России в период с 2015 по 2021 г. методом расчета фактического среднего возраста населения и среднего возраста населения регионов в гипотетических условиях нулевой миграции.

2. Результаты

Одной из характеристик, в динамике которой отражается процесс старения населения, является *средний возраст населения*. В России после 2015 г. рост этого показателя ускорился (табл. 1), что говорит об ускорении старения населения. Происходит это одновременно за счет старения «снизу» и «сверху», т.е. сокращения рождаемости и роста продолжительности жизни в старших возрастах. Прошедшая пандемия COVID-19 привела к значительному росту смертности, который в гораздо большей степени затронул пожилое население. Основные потери от пандемии пришлись на 2020 и 2021 г., поэтому в эти годы рост показа-

теля среднего возраста населения России немного замедлился, но не остановился.

Однако фактор миграции населения может влиять и в противоположном направлении и частично компенсировать старение населения. При этом на региональном уровне вклад миграции в этот процесс может быть очень разнообразным.

Важным дополнительным преимуществом рассмотрения этой темы на уровне регионов стало включение в исследование не только международной миграции, но также межрегиональной, объемы которой в России значительно превосходят международную.

На возрастную структуру населения России в целом миграция воздействует омолаживающе. Фактический средний возраст населения России в период с 2015 по 2021 г. составлял 39,756 лет. При исключении фактора миграции расчетный средний возраст российского населения в указанный временной период составит 39,833 года. И хотя разница кажется небольшой, эффект воздействия миграции накапливается в возрастной структуре населения десятилетиями.

Кроме того, помимо прямого влияния на динамику возрастного состава населения и, соответственно, старения населения, миграция может иметь и отложенные во времени косвенные последствия. Мигранты вносят вклад в рождаемость и смертность населения территории вселения. При этом такое влияние может быть различным. Более заметным оно бывает в случае международной миграции. Хотя для России даже межрегиональная миграция может серьезно косвенно влиять на рождаемость и смертность из-за больших региональных различий и разнообразия российского населения. Во многих развитых странах иммиграционный

Таблица 1

Средний возраст населения России на 1 января

Год	Средний возраст, лет	Год	Средний возраст, лет	Год	Средний возраст, лет	Год	Средний возраст, лет
1990	34,9	2001	37,4	2008	38,7	2015	39,5
1995	35,9	2002	37,6	2009	38,8	2016	39,6
1996	36,1	2003	37,8	2010	38,9	2017	39,7
1997	36,4	2004	38,0	2011	39,1	2018	39,8
1998	36,6	2005	38,2	2012	39,2	2019	40,0
1999	36,9	2006	38,4	2013	39,3	2020	40,2
2000	37,1	2007	38,5	2014	39,4	2021	40,4

Источник: Средний возраст ..., 2021.

статус человека давно стал важным маркером при исследовании рождаемости и смертности.

На региональном уровне в 37 субъектах РФ миграция населения в исследуемый период привела к омоложению возрастной структуры населения, т.е. замедлила старение населения, тогда как в 48 субъектах миграция лишь ускорила старение местного населения, внося вклад в рост среднего возраста.

К регионам с максимальным омолаживающим эффектом миграции преимущественно относятся территории Дальнего Востока, севера Сибири и регионы с крупнейшими городами-миллиониками.

В Чукотском и Ямало-Ненецком автономных округах, Московской и Ленинградской областях итоги миграции снизили средний возраст населения в исследуемый период на год и более, а в Севастополе – более чем на два года (табл. 2).

К регионам, где миграция приводит к максимальному повышению среднего возраста, т.е. ускоряет старение населения, относятся Еврейская автономная и Курганская области, а также Ингушетия. Там миграция с 2015 по 2021 г. ускорила старение населения на 0,3 и более года (табл. 2).

Расчетный средний возраст населения в период с 2015 по 2021 г. в целом с учетом и без учета миграции, а также вклад миграции в снижение среднего возраста (т.е. вклад миграции в омоложение населения) для России, федеральных округов и субъектов РФ, показаны в табл. 2. Федеральные округа и регионы России в таблице ранжированы по убыванию вклада миграции в снижение среднего возраста населения. Данные для Тюменской и Архангельской областей рассчитаны без включения соответствующих автономных округов.

3. Обсуждение и выводы

Причинами омолаживающего эффекта миграции в регионах может быть большой миграционный прирост в молодых и детских возрастах, равно как и большая миграционная убыль в старших и пожилых возрастах, а в некоторых случаях – совпадение обоих факторов.

Соответственно, к дополнительному постарению возрастной структуры населения в результате миграции приводит миграционный отток молодежи и детей из региона, значительный миграционный прирост в старших и пожилых возрастах или комбинация этих факторов.

Таблица 2

Фактический средний возраст и средний возраст без влияния миграции на население России, федеральных округов и регионов, 2015–2021 гг.

Федеральный округ, регион	Фактический средний возраст населения, лет	Средний возраст населения (без влияния миграции), лет	Вклад миграции в снижение среднего возраста населения, лет
Российская Федерация	39,7558	39,8326	0,0768
Северо-Западный федеральный округ	40,742	41,015	0,273
Центральный федеральный округ	41,587	41,854	0,266
Дальневосточный федеральный округ	37,727	37,884	0,157
Уральский федеральный округ	38,434	38,561	0,127
Южный федеральный округ	40,351	40,423	0,073
Сибирский федеральный округ	38,440	38,439	-0,001
Приволжский федеральный округ	40,075	40,015	-0,059
Северо-Кавказский федеральный округ	34,710	34,598	-0,112
г. Севастополь	40,515	42,642	2,127
Ленинградская область	41,582	43,222	1,640
Ямало-Ненецкий АО	33,632	34,717	1,085
Московская область	39,979	40,993	1,013
Чукотский АО	35,087	36,089	1,002
Республика Адыгея	39,321	40,227	0,906

Продолжение таблицы 2

Федеральный округ, регион	Фактический средний возраст населения, лет	Средний возраст населения (без влияния миграции), лет	Вклад миграции в снижение среднего возраста населения, лет
Мурманская область	38,605	39,333	0,728
Камчатский край	37,913	38,564	0,652
Магаданская область	38,481	39,079	0,598
Ханты-Мансийский АО – Югра	34,946	35,387	0,440
Сахалинская область	38,563	38,877	0,315
Республика Саха (Якутия)	34,262	34,540	0,279
Калининградская область	39,898	40,167	0,269
г. Санкт-Петербург	41,326	41,581	0,256
Калужская область	41,430	41,656	0,226
Воронежская область	41,993	42,217	0,224
г. Москва	42,035	42,243	0,208
Хабаровский край	38,297	38,495	0,198
Новосибирская область	39,349	39,534	0,185
Красноярский край	38,260	38,436	0,176
Томская область	38,186	38,352	0,166
Тюменская область	37,151	37,311	0,160
Белгородская область	41,221	41,313	0,092
Приморский край	39,552	39,641	0,089
Республика Татарстан	39,139	39,227	0,088
Ярославская область	41,515	41,603	0,088
Краснодарский край	40,012	40,094	0,082
Ростовская область	40,827	40,897	0,070
Свердловская область	39,496	39,551	0,055
Тульская область	43,078	43,120	0,042
Республика Тыва	29,421	29,460	0,039
Амурская область	37,950	37,987	0,037
Самарская область	40,804	40,840	0,036
Курская область	41,701	41,712	0,011
Республика Мордовия	41,914	41,922	0,009
Нижегородская область	41,200	41,204	0,004
Ставропольский край	39,125	39,126	0,001
Рязанская область	42,577	42,574	-0,002
Челябинская область	39,482	39,467	-0,015
Кабардино-Балкарская Республика	36,608	36,588	-0,021
Кемеровская область	39,436	39,415	-0,021

Продолжение таблицы 2

Федеральный округ, регион	Фактический средний возраст населения, лет	Средний возраст населения (без влияния миграции), лет	Вклад миграции в снижение среднего возраста населения, лет
Смоленская область	41,921	41,900	-0,021
Республика Коми	38,445	38,417	-0,027
Иркутская область	37,405	37,369	-0,036
Чеченская Республика	28,281	28,239	-0,042
Республика Хакасия	37,836	37,778	-0,058
Республика Марий Эл	39,297	39,237	-0,060
Липецкая область	41,668	41,607	-0,062
Пермский край	38,905	38,841	-0,064
Республика Карелия	40,581	40,511	-0,070
Республика Бурятия	35,556	35,485	-0,071
Волгоградская область	41,012	40,931	-0,081
Саратовская область	41,261	41,175	-0,086
Псковская область	42,013	41,927	-0,086
Республика Крым	40,950	40,863	-0,087
Тверская область	42,014	41,922	-0,092
Забайкальский край	35,958	35,859	-0,098
Удмуртская Республика	38,866	38,761	-0,105
Ивановская область	41,839	41,729	-0,110
Карачаево-Черкесская Республика	37,839	37,724	-0,115
Республика Башкортостан	38,659	38,543	-0,115
Ульяновская область	41,753	41,636	-0,117
Республика Северная Осетия – Алания	37,962	37,827	-0,135
Архангельская область	40,326	40,185	-0,141
Алтайский край	40,184	40,043	-0,141
Владимирская область	41,962	41,821	-0,141
Ненецкий АО	35,364	35,222	-0,142
Пензенская область	42,326	42,177	-0,149
Новгородская область	41,716	41,566	-0,150
Костромская область	41,025	40,859	-0,167
Тамбовская область	43,060	42,882	-0,178
Оренбургская область	39,178	38,995	-0,183
Чувашская Республика	39,641	39,455	-0,185
Кировская область	41,446	41,255	-0,191
Омская область	39,222	39,026	-0,196
Астраханская область	38,662	38,464	-0,198

Окончание таблицы 2

Федеральный округ, регион	Фактический средний возраст населения, лет	Средний возраст населения (без влияния миграции), лет	Вклад миграции в снижение среднего возраста населения, лет
Республика Дагестан	32,580	32,372	-0,208
Брянская область	41,438	41,229	-0,209
Республика Калмыкия	37,409	37,191	-0,219
Вологодская область	39,996	39,774	-0,222
Республика Алтай	34,109	33,874	-0,236
Орловская область	41,949	41,670	-0,279
Курганская область	40,954	40,597	-0,357
Еврейская автономная область	37,744	37,384	-0,360
Республика Ингушетия	31,049	30,683	-0,366

Источники: расчеты автора по данным Федеральной службы государственной статистики и неопубликованные данные Росстата о возрастном составе мигрантов¹.

Миграционный прирост населения чаще и в большей степени приводит к омоложению населения, чем к его постарению, из-за того что в норме именно молодые люди отличаются максимальной миграционной подвижностью. Поэтому омолаживающее воздействие миграции на население привлекаемых для мигрантов больших городов – очевидный и распространенный процесс.

Среди регионов, где миграция приводит к максимальному снижению среднего возраста, – агломерации Москвы, Санкт-Петербурга, Краснодар, привлекающие много молодых мигрантов со всей России и из-за рубежа. Также к таким городам относится Севастополь, являющийся крупным образовательным центром, а также важным регионом размещения военнослужащих, которые обычно имеют относительно молодую возрастную структуру. К той же категории регионов, испытывающих большое влияние специального военного контингента, можно отнести Мурманскую область и Камчатский край (см. табл. 2).

Также в списке регионов, где миграция активнее замедляет старение населения региона в целом, – многие регионы Крайнего Севера и приравненные к ним (Ямало-Ненецкий АО, Чукотский АО, Ханты-Мансийский АО (Югра), Магаданская, Сахалинская и Мурманская области, Камчатский край, Республика Саха (Якутия)). Для таких регионов характерны одновременно два процесса, усиливающих омолаживающий эффект миграции. Такие регионы привлекают большое число молодых работников, и одновременно они же испытывают

большой отток населения в старших трудоспособных и молодых пенсионных возрастах. Это объясняет омоложение возрастной структуры населения в ряде регионов Дальнего Востока и Крайнего Севера с длительной устойчивой миграционной убылью. Соответственно, такие немолодые мигранты ускоряют постарение возрастной структуры населения в регионах вселения.

Среди регионов, где миграция максимально ускоряет старение населения, – некоторые территории с относительно высокой рождаемостью, молодым населением, избытком молодых трудовых ресурсов и хронической молодежной миграционной убылью (Республики Дагестан, Калмыкия, Ингушетия, Алтай). Также к этой категории регионов относятся некоторые глубоко депрессивные регионы, испытывающие большой отток населения в молодых возрастах (Брянская, Вологодская, Орловская и Курганская области и Еврейская АО).

Подобные исследования могут помочь по-новому рассмотреть процесс миграции населения на региональном уровне как инструмент воздействия на демографическую динамику региона.

ЛИТЕРАТУРА / REFERENCES

- Карачурин Л.Б., Иванова К.А. (2017). Миграция пожилых в России // *Региональные исследования*. № 3. С. 51–60. [Karachurina L.B., Ivanova K.A. (2017). Migration of the elderly in Russia. *Regional Research of Russia*, 3, 51–60 (in Russian).]

¹ Использованы данные: ЕМИСС, Федеральная служба государственной статистики (Росстат) «Численность постоянного населения – женщин по возрасту на 1 января» (<https://www.fedstat.ru/indicator/33459>); «Численность постоянного населения – мужчин по возрасту на 1 января» (с 2015 по 2021 г.) (<https://www.fedstat.ru/indicator/31548>) и статистические данные о возрастном составе мигрантов, предоставленные Росстатом по запросу.

Кашницкий И.С., Мкртчян Н.В., Лешуков О.В. (2016). Межрегиональная миграция молодежи в России: комплексный анализ демографической статистики // *Вопросы образования*. № 3. С. 169–203. [**Kashnitsky I.S., Mkrтчyan N.V., Leshukov O.V.** (2016). Interregional migration of youths in Russia: A comprehensive analysis of demographic statistics. *Educational Studies*, 3, 169–203 (in Russian).]

Пирожков С.И. (1976). Демографические процессы и возрастная структура населения. М.: Статистика. С. 83–91. [**Pirozhkov S.I.** (1976).

Demographic processes and age structure of the population. Moscow: Statistika, 83–91 (in Russian).]

Средний возраст населения на 1 января. Демографический ежегодник России 2021 (2021). Росстат. Режим доступа: https://gks.ru/bgd/regl/B21_16/Main.htm [*Mean age population as of 1st January. The demographic yearbook of Russia 2021* (2021). Rosstat. Available at: https://gks.ru/bgd/regl/B21_16/Main.htm (in Russian).]

Поступила в редакцию 20.05.2023

Received 20.05.2023

I.A. Efremov

Ye.T. Gaidar Institute for Economic Policy, Moscow, Russia

Regional pattern of the impact of migration on the aging of the Russian population

Abstract. The aging of the Russian population occurs simultaneously due to a decrease in the birth rate and an increase in life expectancy. Significant regional differences in the process of population aging in Russia makes it important to study migration as a factor in population aging at the regional level. On the basis of official statistical data on population migration and the age and sex composition of the population of Russia from 2015 to 2021, indicators of the average age of the population were calculated for each subject of the Russian Federation and for each year separately, as well as for the entire specified period as a whole. Migration has a rejuvenating effect on the age structure of the Russian population as a whole. The actual mean age of the Russian population between 2015 and 2021 was 39.756 years. Excluding the migration factor, the estimated mean age of the Russian population will be 39.833 years. In 37 regions of the Russian Federation, migration within the study period led to a rejuvenation of the age structure of the population, i.e. slowed down aging of the population, while in 48 regions migration only accelerated aging of the local population, contributing to the increase in the average age. The regions with the maximum rejuvenating effect of migration include mainly the territories of the Far East, northern Siberia and regions with the largest million-plus populated cities. The increase of migration more often and much more leads to the rejuvenation of the population than to its aging due to the fact that normally specifically the young are characterized by the maximum migration mobility. Of more interest is the seemingly counterintuitive rejuvenating effect of migration loss in some regions, in particular in many regions of the Far East and the Far North. This is due to the fact that the migration loss in such regions is concentrated in older working and younger retired ages. The conclusions of the work can help to take a fresh look at the process of population migration as a tool for influencing the demographic dynamics of the region.

Keywords: *mean age of the population, population migration, regions of Russia.*

JEL Classification: J11, J140, J610, F22.

For reference: **Efremov I.A.** (2023). Regional pattern of the impact of migration on the aging of the Russian population. *Journal of the New Economic Association*, 2 (59), 176–182.

DOI: 10.31737/22212264_2023_2_176-182

EDN: ZDATVE