

L.I. Jakobson<sup>2</sup>

HSE University, Moscow, Russia

## The community of researchers and “academic performance” evaluation

**Abstract.** An evaluation of “academic performance” is considered in the context of performance management in the sphere of science. An emphasis is made on the dependence of the evaluation on interests and, accordingly, on an inherently unrealistic development of an “objectively correct” evaluation which would be unanimously approved by those whose interests are not identical. A variety of researchers’ interest is stated together with a lack of institutionalized norms for working out a consolidated position. At the same time, the paper points out the deep-rooted nonidentical nature of the interests of scientists and those who design and implement the policy in the sphere of science. The demand of policy subjects for the formalization of evaluations, even at the cost of roughening the realities is also underscored. Considering these realities, the conclusion is made about the hopelessness of the search for ideal solutions. At the same time, another conclusion is made that “academic performance” evaluation implemented in the sphere of science management could gradually become more acceptable for researchers. However, it depends not so much on the study and discussions of various evaluation systems as on the development of the research community and the formation of conditions for an effective dialogue between the latter and the subjects of the science policy.

**Keywords:** *evaluation, interest, accountability, community, dialogue.*

JEL Classification: A11.

DOI: 10.31737/2221-2264-2021-50-2-8

**Ф.Т. Алескеров**

НИУ ВШЭ, ИПУ РАН, Москва

**А.И. Казачинская**

НИУ ВШЭ, Москва

**Д.С. Карабекян**

НИУ ВШЭ, Москва

**А.С. Семина**

НИУ ВШЭ, Москва

**В.И. Якуба**

ИПУ РАН, НИУ ВШЭ, Москва

## Экономические журналы России, их характеристики и сетевой анализ<sup>1</sup>

**Аннотация.** В статье изучаются экономические журналы России, входящие в базу Российского индекса научного цитирования (РИНЦ). Исследуется цитируемость 466 журналов за период 2016–2020 гг. и сопоставляются полученные рейтинги по таким характеристикам, как совокупная цитируемость, индекс Хирша, двухлетний импакт-фактор РИНЦ и Science index РИНЦ. Также проводится сетевой анализ цитируемости с использованием сетевых индексов центральности, которые определяют влияние журналов: индекс Коупленда и новые индексы Bundle и Pivotal. Единственный журнал, который во всех категориях входит в топ-5, —

Журнал НЭА,  
№2 (50), 2021,  
с. 170–182

<sup>1</sup> Авторы благодарят Научную электронную библиотеку (eLibrary.ru) и лично Светлану Шабанову за предоставленные данные для анализа.

<sup>2</sup> The paper was implemented in the framework of the Basic Research Program at the National Research University Higher School of Economics (HSE University) in 2021.

это «Вопросы экономики». Другие журналы в списке лидеров отличаются в зависимости от используемой метрики. Стоит отметить, что по ряду показателей в лидеры выбиваются издания, к репутации которых есть вопросы у научного сообщества. Основной причиной является большой объем публикаций в подобных журналах, который делает классические журналы менее значимыми с точки зрения индексов.

**Ключевые слова:** *сетевой анализ, индекс Хирша, экономические журналы.*

Классификация JEL: C44, C63, C71.

DOI: 10.31737/2221-2264-2021-50-2-9

### Введение

Развитие баз цитирования и использование наукометрических показателей в управлении наукой привлекло интерес исследователей к изучению и построению различных рейтингов журналов, анализу цитируемости и структуры различных научных областей (см. обзор в (Waltman, 2016)). Рост роли метрик приводит к манипулированию со стороны участников процесса (Biagioli, Lippman, 2020; Vaccini et al., 2019), в том числе появлению хищнических журналов (Marina, Sterligov, 2021) и, как следствие, к расхождению между экспертными и наукометрическими рейтингами журналов (Рубинштейн и др., 2016; Балацкий, Екимова, 2018).

Одним из перспективных способов исследования журналов является сетевой анализ. Он применялся в работах (Vaccini, Varabesi, 2010; Алескеров и др., 2016). В данной работе мы используем методы из (Aleskerov, Yakuba, 2020), которые были впервые применены к анализу наукометрических данных.

Стоит также отметить, что чаще всего проводится анализ баз Scopus и WoS, однако есть работы, основанные на базе РИНЦ. В данной работе мы также используем данные РИНЦ, которые подробно описаны в следующем разделе.

### Описание журналов

Мы рассматриваем научные экономические журналы, входящие в базу Российского индекса научного цитирования (РИНЦ), которые выпускаются на 2021 г. В официальный источник РИНЦ – Научную электронную библиотеку (eLibrary.ru) – регулярно добавляются новые журналы, на апрель 2021 г. их число составило 466. Период анализа равен пяти годам – с 2016 по 2020 г.

В базу входят нецитируемые журналы или журналы, число цитирований без учета самоцитирований которых за пять лет мало (меньше 10). Эти журналы, возможно, номинально научные или публикуют научно-популярные статьи. Однако среди малоцитируемых, напротив, могут быть журналы, публикующие высококачественные исследования, но относящиеся к очень узкой нише или только начавшие деятельность. Среди 466 журналов таких – 86.

В базе есть также 11 журналов с малым числом цитирований, до 25 (без учета самоцитирований) за пять лет, которые приведены в табл. 1. Эти журналы цитируются, но, возможно, из-за их узкой направленности или того, что журнал новый, ссылок на них пока мало. Рассматриваются цитирования журнала на данный год за предыдущие четыре, начиная с 2016 г. Как видно из данных в табл. 1, среди 11 малоцитируемых журналов семь начали работать после 2012 г., из-за чего, возможно, число ссылок на них меньше.

Рассмотрим наиболее цитируемые журналы для их сравнения с лидерами по другим показателям. Наиболее цитируемыми без учета самоцитирований за рассматриваемые пять лет стали журналы (в порядке убывания числа цитирований):

- 1) «Экономика и предпринимательство»,
- 2) «Вопросы экономики»,
- 3) «Фундаментальные исследования»,
- 4) «Экономика региона»,
- 5) «Финансы и кредит».

Список топ-5 журналов с учетом самоцитирований немного отличается: первые четыре остаются прежними, а «Финансы и кредит» сдвигается на шестое место, уступая журналу «Экономика и управление: проблемы,

Таблица 1

Самые малоцитируемые журналы (в алфавитном порядке)

Название журнала	Сумма цитирований за 5 лет	Год основания
European Journal of Economic Studies	16	2012
Искусственные общества	24	2006
Менеджмент: теория и практика	24	1998
Научный ежегодник Центра анализа и прогнозирования	24	2017
Научный результат. Технологии бизнеса и сервиса	16	2013
Непрерывное профессиональное образование и новая экономика	19	2016
Современные страховые технологии	23	2007
Социально-политические исследования	21	2018
Финансовые рынки и банки	14	2018
Экономическое развитие региона: управление, инновации, подготовка кадров	17	2014
Эксперт: теория и практика	11	2019

Таблица 2

Ежегодный топ-10 журналов (в алфавитном порядке)

Название цитируемого журнала (без самоцитирований)	Название цитируемого журнала (с самоцитированиями)
Вопросы экономики	Актуальные вопросы современной экономики
Международный бухгалтерский учет	Вопросы экономики
Национальные интересы: приоритеты и безопасность	Международный бухгалтерский учет
Региональная экономика: теория и практика	Национальные интересы: приоритеты и безопасность
Финансы и кредит	Финансы и кредит
Фундаментальные исследования	Фундаментальные исследования
Экономика и предпринимательство	Экономика и предпринимательство
Экономика и управление: проблемы, решения	Экономика и управление: проблемы, решения
Экономика региона	Экономика региона
Экономический анализ: теория и практика	Экономический анализ: теория и практика

решения», который (без учета самоцитирования) занимает девятое место.

Также есть десять лидеров, которые в отдельности и каждый год, и суммарно за пять лет входят в топ-10 цитируемых журналов. Среди лидеров, помимо вышеупомянутых,

присутствуют: «Международный бухгалтерский учет», «Национальные интересы: приоритеты и безопасность», «Региональная экономика: теория и практика», «Экономический анализ: теория и практика» (в топ-10 без самоцитирований) и «Актуальные вопросы

современной экономики» (в топ-10 с самоцитированиями). В табл. 2 приводится сравнение двух списков, без учета самоцитирований и с ними.

Теперь сравним список журналов с известными авторитетными журналами, обладающими репутацией в научном сообществе. «Журнал Новой экономической ассоциации» занимает 27 место по числу цитирований без самоцитирований и 38 – по общему числу цитирований за пять лет (2016–2020 гг.), «Вестник Московского университета. Серия 6: Экономика» – 102 и 113 места, «Экономический журнал ВШЭ» – 97 и 121 места соответственно. По этим журналам видно, как учет самоцитирования продвигает другие журналы вверх

списка, смещая известные журналы, которые, однако, меньше ссылаются на себя. К таким относится также журнал «Тетра economica», занимающий 28 место по количеству цитирований без самоцитирований и 39 место по общему количеству цитирований.

Обсудим динамику цитирований за пять лет. Ситуация в 2020 г. отличается от ситуации 2016 г. На рис. 1 видно, что чаще всего встречается малое число цитирований в 2016 г. – от 0 до 5, таких журналов 96, что составляет чуть больше 20% общего числа журналов. На рис. 2 показано, что в 2020 г. распределение журналов уже иное: малоцитируемых журналов (0–5 цитирований) стало существенно меньше – 14 из 466 журналов, что составляет приблизи-

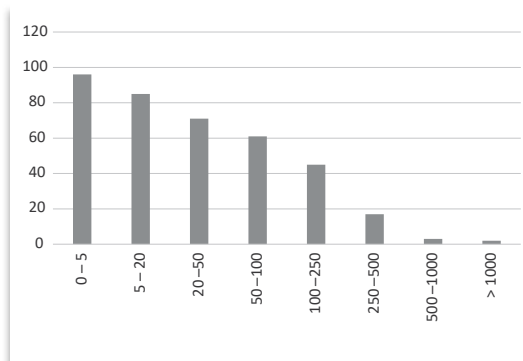


Рис. 1

Гистограмма цитирований (2016 г.)

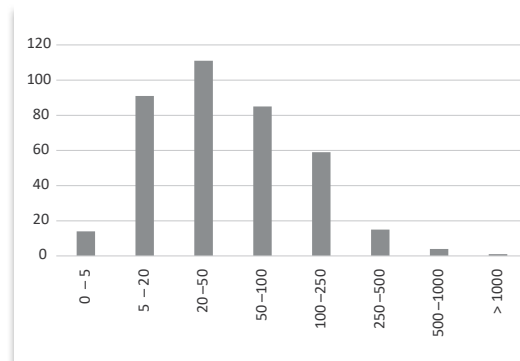


Рис. 2

Гистограмма цитирований (2020 г.)

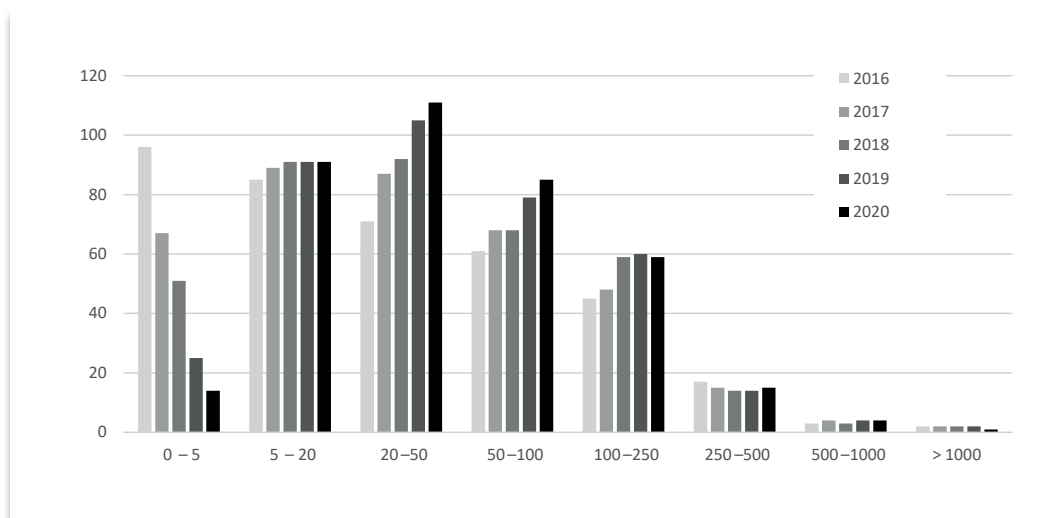


Рис. 3

Гистограмма цитирований (2016–2020 гг.)

тельно 3% общего числа – против 20% в 2016 г. Самое частое число цитирований в 2020 г. – от 20 до 50. Журналов с таким числом цитирований 111, т.е. чуть меньше 24%. Интересно, что, несмотря на низкие показатели цитирования, в 2016 г. было два журнала с показателем более 1000 – это «Экономика и предпринимательство» и «Вопросы экономики», а в 2020 г. остался только один журнал – «Экономика и предпринимательство».

Из данных рис. 3 видно, что в 2017 г. журналы стали активнее цитировать и цитироваться, что привело к росту средних показателей цитирования.

Для оценки качества журнала и его сравнения важно учитывать не только рейтинги и цитирования, но и число выпусков в год. Малое число выпусков может означать,

что журнал является номинальным, хотя это и не всегда так. Среди рассматриваемых нами журналов есть один журнал «Sochi Journal of Economy» с нулевым числом выпусков в год, что, вероятно, означает нехватку данных в источнике, так как его общее число выпусков не равно нулю. Похожая ситуация наблюдается также и у 19 других журналов, список которых представлен в табл. 3. Интересно, что журнал «Sochi Journal of Economy» также входит в список практически не цитируемых журналов. Еще одна возможная причина низкого цитирования – малое число статей.

### Библиометрические показатели

Научные журналы имеют ряд библиометрических показателей, оценивающих авторитетность и значимость определенного журнала.

Таблица 3

Ежегодники

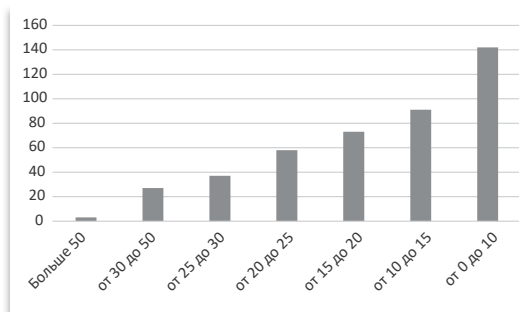
Название журнала
Contributions to game theory and management
Актуальные вопросы экономики, управления и права: сборник научных трудов (ежегодник)
Вестник Тульского филиала Финуниверситета
ВУЗ и реальный бизнес
Закономерности развития региональных агропродовольственных систем
Логистические системы в глобальной экономике
Многоуровневое общественное воспроизводство: вопросы теории и практики
Научно-техническое и экономическое сотрудничество стран АТР в XXI веке
Научные труды Центра перспективных экономических исследований
Научные труды: Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН
Научный ежегодник Центра анализа и прогнозирования
Островские чтения
Приложение математики в экономических и технических исследованиях
Сборник научных трудов вузов России «Проблемы экономики, финансов и управления производством»
Современные проблемы и пути их решения в науке, производстве и образовании
Социальные коммуникации: наука, образование, профессия
Финансовые аспекты структурных преобразований экономики
Экология. Экономика. Информатика. Серия: Системный анализ и моделирование экономических и экологических систем
Экономическое развитие региона: управление, инновации, подготовка кадров

Такие библиометрические факторы влияют на ранжирование статей, отслеживание актуальных работ, на оценку квалификации издательств и др. Не все научные журналы имеют эти показатели. В рассмотренном списке из 466 научных экономических журналов 361 журнал имеет Science Index, 410 из них – импакт-фактор, 431 – индекс Хирша (h-индекс).

Распределение индекса Хирша представлено на рис. 4. Видно, что большинство журналов составляют журналы со значениями от 0 до 10, таких журналов 142. Журналов с индексом 30 и выше – всего 7% (30 журналов).

Лидером по всем рассмотренным ранее критериям является журнал «Вопросы экономики», с большим отрывом занимающий первое место по всем показателям, в том числе и по h-индексу. Остальные лидеры приведены в табл. 4. Топ-5 журналов с максимальными значениями индекса практически полностью совпадает со списком пяти самых цитируемых журналов (без учета самоцитирований), кроме одного журнала – «Финансы и кредит». В этом рейтинге его заменил журнал «Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования», занимающий 80 место по цитированиям.

Для журнала «Финансы и кредит» h-индекс равен 42, и журнал разделяет седьмое и восьмое места с «Вестником Белгородского университета кооперации, экономики и права». Как мы можем заметить, оценка цитирования через индекс Хирша схожа с оценкой через рейтинг, и такая оценка по большей части подтверждает качество самых цитируемых журналов.



**Рис. 4**  
Гистограмма распределения индекса Хирша (2019 г.)

«Журнал Новой экономической ассоциации» имеет h-индекс 29, «Экономический журнал Высшей школы экономики» – 23; «Вестник Московского университета. Серия 6: Экономика» – 17, «Terza Economicus» – 35.

Рассмотрим два вида импакт-фактора: двухлетний импакт-фактор РИНЦ с самоцитированиями и без самоцитирований на 2019 г., как последний доступный год в источнике данных. Интересно, что их распределения очень похожи, самоцитирование не сильно меняет общую картину, что показано на рис. 5 и 6. Самый частый показатель – от 0,2 до 0,5 – встречается у 152 журналов в обоих расчетах.

Список журналов-лидеров по импакт-фактору существенно отличается от двух предыдущих списков лидеров, остались только «Вопросы экономики» и «Экономика региона», остальные указаны в табл. 5 и 6.

В случае топ-5 журналов видно, что самоцитирования не сильно влияют на импакт-фактор журнала.

**Таблица 4**

Индекс Хирша

Название журнала	Индекс Хирша
Вопросы экономики	83
Фундаментальные исследования	53
Экономика и предпринимательство	50
Экономика региона	47
Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования	46

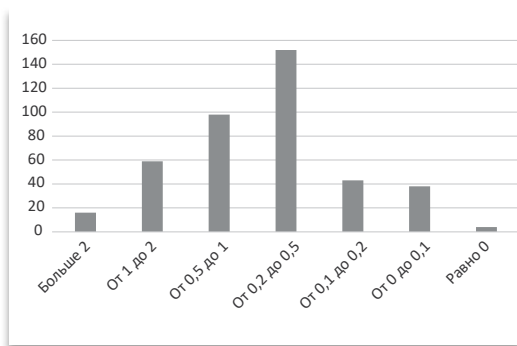


Рис. 5

Гистограмма распределения импакт-фактора с самоцитированиями (2019 г.)

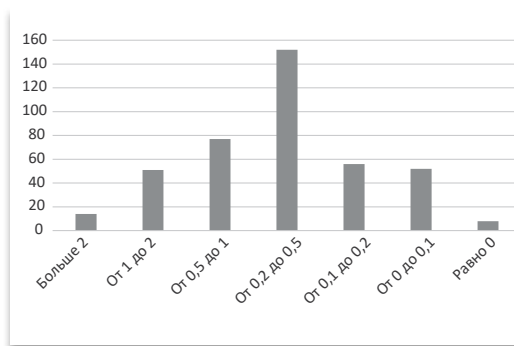


Рис. 6

Гистограмма распределения импакт-фактора без самоцитирований (2019 г.)

Таблица 5

Импакт-фактор с самоцитированиями

Название журнала	Импакт-фактор РИНЦ
Вопросы экономики	5,729
Право и цифровая экономика	4,75
Экономика региона	3,457
Russian Economic Bulletin	3,312
Форсайт	2,847

Таблица 6

Импакт-фактор без самоцитирований

Название журнала	Импакт-фактор РИНЦ без самоцитирований
Вопросы экономики	5,526
Право и цифровая экономика	4,25
Russian Economic Bulletin	3,312
Экономика региона	3,235
Форсайт	2,78

Рассмотрим импакт-фактор журналов из списка авторитетных журналов. Импакт-фактор с самоцитированиями у «Экономического журнала Высшей школы экономики» равен 2,714, журнал занимает шестое место по этому параметру; у «Журнала Новой экономической ассоциации» — 2,045 (15 место); у журнала «Финансы и кредит» импакт-фактор — 1,266 (46 место); у «Вестника Московского университета. Серия 6: Экономика» импакт-фактор — 0,99 (77 место). У журнала «Тетра Economicus» импакт-фактор равен 2,514 (7 место).

По импакт-фактору в список не попал журнал «Финансы и кредит».

Импакт-фактор без самоцитирований у «Экономического журнала Высшей школы экономики» равен 2,551, и он занимает 6 место; «Тетра Economicus» — 2,306 (7 место); «Журнал Новой экономической ассоциации» — 2,023 (13 место); «Финансы и кредит» — 1,266 (34 место); «Вестник Московского университета. Серия 6: Экономика» — 0,911 (72 место).

В отношении рассмотренных журналов можно заметить, что у некоторых место

Таблица 7

Science Index

Название журнала	Science Index
Вопросы экономики	11,11
Экономика региона	8,675
Форсайт	6,232
Мировая экономика и международные отношения	5,104
Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика	4,504

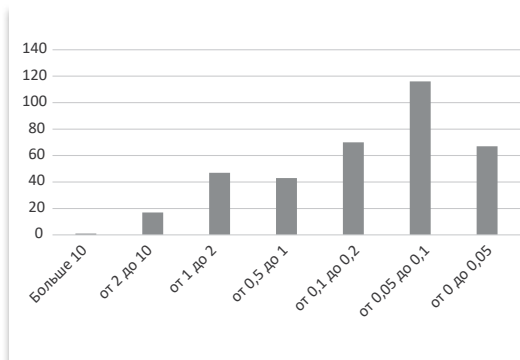


Рис. 7

Гистограмма распределения Science Index (2019 г.)

в рейтинге по индексу Хирша и другим рассмотренным ранее библиометрическим показателям повысилась, если не учитывать самоцитирования.

Распределение Science Index не похоже на распределение h-индекса и больше схоже с распределением импакт-фактора (РИНЦ), что видно на рис. 7. Больше всего журналов с показателем от 0,05 до 0,1 – таких 116, что составляет около 33% общего числа журналов, имеющих этот индекс.

По Science Index лидирует журнал «Вопросы экономики», и это – единственный журнал, чей показатель выше 10. Остальные лидеры приведены в табл. 7. Лидеры немного сменились, добавились журналы «Мировая экономика и международные отношения» и «Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика», которые прежде не лидировали.

Сравним эти журналы с уже приведенными ранее. «Экономический журнал Высшей школы экономики» имеет индекс 3,281

и занимает 10 место; «Журнал Новой экономической ассоциации» – 3,259 (11 место); «Финансы и кредит» – 1,847 (22 место); «Тетра Economiсus» – индекс 1,725 (27 место); «Вестник Московского университета. Серия 6: Экономика» – индекс 1,359 (46 место).

### Сетевой анализ

Применим сетевой подход для анализа влиятельности журналов с точки зрения цитируемости публикаций в одних журналах в публикациях из других журналов. Рассмотрим сеть, в которой вершинами (узлами) являются журналы, а дугами – число ссылок из одного журнала на другой за определенный период времени. Таким образом, построенная сеть может быть представлена ориентированным взвешенным графом, дугам которого присвоены веса – число ссылок. Такой граф задается матрицей смежности, в строках и столбцах которой перечислены узлы, а на пересечении – наличие связи – число ссылок. Если журналы цитируют сами себя, в сети образуются петли (связь узла с самим собой), а на диагонали матрицы появляются соответствующие значения. В нашем случае матрица смежности получается размером 466 на 466 ячеек.

Рассмотрим следующие сетевые индексы центральности: стандартный индекс центральности Коупленда (полустепень захода на графе) и новые, введенные в (Aleskerov, Yakuba, 2020) индексы центральности, – индекс группового влияния (Bundle index)  $BI^0=(BI_i^0)$  и индекс влияния по ключевым вершинам (Pivotal index)  $PI^0=(PI_i^0)$ .

Определим понятие «групповое влияние набора вершин на конкретную вершину (узел)».



Чтобы учесть параметры вершин, для каждой вершины  $i \in V$  определим квоту  $q_i$ . Назовем множество вершин  $S$  критическим набором для вершины  $i$ , если сумма весов дуг, входящих в вершину больше либо равна квоте  $q_i$ .

Введем также число  $k$  – максимальное число вершин, которые могут одновременно влиять на узел. Тогда индекс группового влияния  $BI^0 = (BI_i^0)$  строится следующим образом. Для каждого набора вершин  $S \subseteq V \setminus \{i\}$ ,  $|S| \leq k$   $j \in S$ ,  $w_{ji}^0$  – сумма весов  $\sum_{j \in S} w_{ji}^0$  входящих дуг из узла  $j \in S$  в узел  $i$  сравнивается с квотой  $q_i$ , а значение  $BI_i^0(S)$  рассчитывается как

$$I_i^0(S) = \begin{cases} 1, & \text{если } \sum_{j \in S} w_{ji}^0 \geq q_i, \\ 0 & \text{– в ином случае.} \end{cases}$$

Значение  $BI_i^0(S)$  равно 1, если сумма не меньше квоты, иначе оно равно 0. Индекс  $BI^0(i)$  для вершины  $i$  определяется как сумма значений  $BI_i^0(S)$  по всем рассмотренным подмножествам  $S$ , т.е.  $BI^0(i) = \sum_S BI_i^0(S)$ .

Таким образом, для каждого узла  $i \in V$  значение индекса группового влияния  $BI^0(i)$  равно числу подмножеств входящих дуг из не более, чем  $k$  вершин, с суммой весов не менее квоты  $q_i$ .

Индекс влияния по ключевым вершинам  $PI^0 = (PI_i^0)$  отличается от индекса  $BI^0$  тем, что вместо числа наборов дуг подсчитывается

число ключевых вершин (узлов). Узел  $j_p \in S$  называется ключевым для узла  $i \in V$  в множестве  $S \subseteq V \setminus \{i\}$  с квотой  $q_i$ , если

$$\sum_{j \in S} w_{ji}^0 \geq q_i, \text{ но } \sum_{j \in S \setminus \{j_p\}} w_{ji}^0 < q_i,$$

т.е. сумма весов дуг, входящих в вершину  $i \in V$  из вершин множества  $S \subseteq V \setminus \{i\}$  больше или равна квоте  $q_i$ , но при исключении узла  $j_p$  из множества  $S$  сумма весов становится меньше квоты.

Индекс  $PI^0$  строится следующим образом. Для каждого из подмножеств вершин  $S \subseteq V \setminus \{i\}$ ,  $|S| \leq k$   $\forall j \in S, w_{ji}^0 \neq 0$  подсчитывается число ключевых вершин  $PI^0(i)$ , умноженное на мощность множества  $S$ , в котором эта вершина ключевая. Индекс  $PI^0(S)$  рассчитывается как сумма  $PI^0(S)$  на всех рассматриваемых критических подмножествах  $S$  мощности не более  $k$  вершин входящих ребер в узел  $i$ , т.е.  $PI^0(i) = \sum_S \text{card}(S) PI_i^0(S)$ .

### Результаты сетевого анализа

Произведен расчет рассмотренных индексов Коупленда, индекса группового влияния  $BI$  и индекса влияния по ключевым вершинам  $PI^0$ . Для индексов  $BI$  и  $PI^0$  максимальный размер критического множества взят равным  $k = 5$ .

В табл. 8–12 представлены топ-10 журналов по значениям сетевых индексов  $CI$ ,  $BI$ , и  $PI^0$  для квот  $q = 0,5\%$  и  $1\%$ . Журналы

Таблица 8

Топ-10 цитируемых журналов по индексу Коупленда, 2016–2020 гг.

Название журнала	2016	2017	2018	2019	2020
Экономика и предпринимательство	0,053	0,067	0,080	0,074	0,054
Вопросы экономики	0,046	0,040	0,036	0,033	0,029
Экономика региона	0,018	0,020	0,023	0,022	0,022
Экономика и управление: проблемы, решения	0,005	0,009	0,012	0,017	0,017
Фундаментальные исследования	0,031	0,037	0,032	0,026	0,016
Экономика и бизнес: теория и практика	0,000	0,002	0,003	0,007	0,013
Азимут научных исследований: экономика и управление	0,019	0,010	0,008	0,012	0,012
Актуальные вопросы современной экономики	0,002	0,002	0,001	0,002	0,012
Финансы и кредит	0,021	0,020	0,018	0,017	0,012
Креативная экономика	0,007	0,005	0,006	0,008	0,011

отсортированы в соответствии с данными за 2020 г., значения округлены. Значения индекса Коупленда для топ-10 цитируемых журналов приведены в табл. 8.

Увеличение значения квоты от 0,5% до 10% суммарного числа ссылок на журнал может позволить при детальном анализе выявлять наборы журналов, интенсивно ссылающиеся друг на друга. Это могут быть, например, группы журналов, посвященных одной

узкой тематике. В целом, можно заметить, что и по индексу Коупленда, и по индексам  $VI$  и  $PI^0$  для низкого значения квоты,  $q = 0,5\%$ , такие журналы, как «Экономика и предпринимательство», «Фундаментальные исследования», «Креативная экономика», находятся среди топ-10. Однако журналы «Вопросы экономики», «Экономика региона» и «Финансы и кредит» присутствуют в списке только при  $q = 0,5\%$ . На больших значениях квоты,

**Таблица 9**

Топ-10 цитируемых журналов по индексу  $VI$ ,  $q = 0,5\%$

Название журнала	2016	2017	2018	2019	2020
Экономика и предпринимательство	0,317	0,391	0,438	0,368	0,400
Вопросы экономики	0,223	0,131	0,116	0,135	0,135
Экономика региона	0,028	0,032	0,074	0,100	0,082
Фундаментальные исследования	0,137	0,173	0,161	0,145	0,037
Экономика и управление: проблемы, решения	0,000	0,004	0,011	0,018	0,035
Экономика и бизнес: теория и практика	0,000	0,000	0,000	0,003	0,031
Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз	0,001	0,008	0,004	0,013	0,019
Азимут научных исследований: экономика и управление	0,000	0,000	0,001	0,006	0,017
Креативная экономика	0,003	0,001	0,001	0,003	0,016
Финансы и кредит	0,052	0,030	0,031	0,045	0,015

**Таблица 10**

Топ-10 цитируемых журналов по индексу  $VI$ ,  $q = 10\%$

Название журнала	2016	2017	2018	2019	2020
Фундаментальные исследования	0,137	0,121	0,166	0,027	0,116
Азимут научных исследований: экономика и управление	0,000	0,001	0,002	0,020	0,067
Креативная экономика	0,003	0,003	0,007	0,003	0,060
Экономика и управление: проблемы, решения	0,000	0,007	0,006	0,037	0,057
Экономика и бизнес: теория и практика	0,000	0,000	0,001	0,019	0,053
Экономика и предпринимательство	0,317	0,245	0,387	0,325	0,050
Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз	0,001	0,016	0,007	0,005	0,028
Национальные интересы: приоритеты и безопасность	0,008	0,028	0,041	0,057	0,027
Экономика: вчера, сегодня, завтра	0,000	0,001	0,003	0,012	0,025
Региональная экономика: теория и практика	0,019	0,034	0,013	0,025	0,021

Таблица 11

Топ-10 цитируемых журналов по индексу  $PI^0$ ,  $q = 0,5\%$ 

Название журнала	2016	2017	2018	2019	2020
Экономика и предпринимательство	0,775	0,816	0,910	0,856	0,969
Вопросы экономики	0,142	0,133	0,057	0,060	0,030
Экономика региона	0,000	0,000	0,002	0,002	0,001
Экономика и бизнес: теория и практика	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Экономика и управление: проблемы, решения	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Фундаментальные исследования	0,082	0,050	0,031	0,082	0,000
Азимут научных исследований: экономика и управление	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Актуальные вопросы современной экономики	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Креативная экономика	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000

Таблица 12

Топ-10 цитируемых журналов по индексу  $PI^0$ ,  $q = 10\%$ 

Название журнала	2016	2017	2018	2019	2020
Фундаментальные исследования	0,082	0,091	0,139	0,030	0,086
Азимут научных исследований: экономика и управление	0,000	0,000	0,001	0,016	0,077
Экономика и предпринимательство	0,775	0,188	0,264	0,322	0,061
Креативная экономика	0,000	0,005	0,007	0,004	0,055
Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз	0,000	0,021	0,005	0,008	0,037
Национальные интересы: приоритеты и безопасность	0,000	0,026	0,038	0,027	0,030
Экономика и бизнес: теория и практика	0,000	0,000	0,001	0,013	0,029
Экономика и управление: проблемы, решения	0,000	0,008	0,011	0,023	0,028
Финансы и кредит	0,000	0,045	0,016	0,070	0,022
Экономический анализ: теория и практика	0,000	0,029	0,026	0,015	0,014

$q = 10\%$ , в списке топ-10 появляются журналы «Национальные интересы: приоритеты и безопасность», «Экономика: вчера, сегодня, завтра» и «Региональная экономика: теория и практика».

Для сравнения приведем места в ранжировании для ряда выделенных журналов по всем рассмотренным сетевым индексам. В табл. 13

приведены ранги некоторых журналов за 2020 г., меньшие цифры места соответствуют более высокому положению в рейтинге.

Видно, что среди выделенных журналов журнал «Финансы и кредит» занимает места с 9 по 13 для разных вариантов сетевых индексов. «Журнал Новой экономической ассоциации» позиционируется на 30–40 местах, за ним сле-

Таблица 13

Места в ранжировании для ряда выделенных журналов за 2020 г.

Название журнала	CI	BI		PI <sup>0</sup>	
		0,5%	10%	0,5%	10%
Вестник Московского университета. Серия 6: Экономика	83	71	101	74	80
Финансы и кредит	9	10	11	13	9
Экономический журнал Высшей школы экономики	67	57	30	61	22
Тегга Economicus	46	42	76	48	67
Журнал Новой экономической ассоциации	41	39	38	46	34

дует «Тегга Economicus», «Экономический журнал ВШЭ» и «Вестник Московского университета. Серия 6: Экономика».

### Заключение

Рассмотрены ранжирования журналов в соответствии со следующими показателями: общее число цитирований за пять лет, индекс Хирша, Russian Science index, импакт-фактор РИНЦ (2-летний), а также – с рядом таких сетевых индексов, как индекс Коупланда и новыми индексами: Bundle и Pivotal для квот в 0,5 и 10%. Результаты исследования показали, что журнал «Вопросы экономики» входит в топ-5 журналов по всем рассмотренным показателям. Кроме журнала «Вопросы экономики», в соответствии с сетевыми индексами, высокие значения имеют такие журналы, как: «Экономика и предпринимательство», «Экономика региона», «Фундаментальные исследования», «Экономика и управление: проблемы, решения», «Экономика и бизнес: теория и практика». Журнал «Экономика региона» – также среди топ-5 по индексу Хирша и Russian Science index.

Стоит отметить, что рассматриваемые журналы сильно отличаются по числу публикуемых статей. Одним из возможных вариантов развития исследования может быть рассмотрение нормализованных показателей.

### ЛИТЕРАТУРА / REFERENCES

Алескеров Ф.Т., Бадгаева Д.Н., Писляков В.В., Стерлигов И.А., Швыдун С.В. (2016). Значимость основных россий-

ских и международных экономических журналов: сетевой анализ // *Журнал Новой экономической ассоциации*. № 2 (30). С. 193–205. [Aleskerov F.T., Bagdaeva D.N., Pisyakov V.V., Sterlingov I.A., Shvydun S.V. (2016). An importance of Russian and international economic journals: A network approach. *Journal of the New Economic Association*, 2 (30), 193–205 (in Russian).]

Балацкий Е.В., Екимова Н.А. (2018). Консенсусный рейтинг российских экономических журналов: идеология и опыт составления // *Журнал институциональных исследований (Journal of Institutional Studies)*. Т. 10. № 1. С. 93–106 [Balatskiy E.V., Ekimova N.A. (2018). Russian economic journal consensus ranking: Ideology and experience of making up. *Journal of Institutional Studies*, 10, 1, 93–106 (in Russian).]

Рубинштейн А.Я. (2016). Ранжирование российских экономических журналов: научный метод или «игра в цифры»? *Журнал Новой экономической ассоциации*. Т. 2 (30). С. 162–175. [Rubinstein A.Y. (2016). Ranking of russian economic journals: The scientific method or “numbers game”? *Journal of the New Economic Association*, 2 (30), 162–175(in Russian).]

Aleskerov F., Yakuba V. (2020). Matrix-vector approach to construct generalized centrality indices in networks. SSRN 3597948. Available at: <https://ssrn.com/abstract=3597948>

- Baccini A., Barabesi L.** (2010). Interlocking editorship. A network analysis of the links between economic journals. *Scientometrics*, 82, 2, 365–389.
- Baccini A., De Nicolao G., Petrovich E.** (2019). Citation gaming induced by bibliometric evaluation: A country-level comparative analysis. *PLoS One*, 14, 9, e0221212.
- Biagioli M., Lippman A.** (eds.). (2020). Gaming the metrics: Misconduct and manipulation in academic research. Cambridge: MIT Press.
- Marina T., Sterligov I.** (2021). Prevalence of potentially predatory publishing in Scopus on the country level. *Scientometrics*. DOI: 10.1007/s11192-021-03899-x
- Waltman L.** (2016). A review of the literature on citation impact indicators. *Journal of Informetrics*, 10, 2, 365–391.

Поступила в редакцию 19.05.2021

Received 19.05.2021

**F.T. Aleskerov**

National Research University Higher School of Economics,  
V.A. Trapeznikov Institute of Control Sciences, Russian Academy of Sciences,  
Moscow, Russia

**A.I. Kazachinskaya**

National Research University Higher School of Economics,  
Moscow, Russia

**D.S. Karabekyan**

National Research University Higher School of Economics,  
Moscow, Russia

**A.S. Semina**

National Research University Higher School of Economics,  
Moscow, Russia

**V.I. Yakuba**

V.A. Trapeznikov Institute of Control Sciences, Russian Academy of Sciences,  
National Research University Higher School of Economics,  
Moscow, Russia

## **Economic journals of Russia, their characteristics and network analysis**

**Abstract.** We study economic journals published in Russia and indexed in the Russian Index of Science Citation (RISC). We analyze citations of 466 journals for 2016–2020 and compare these journals using several metrics: total citation count, Hirsch index, Impact factor RISC, and Science Index RISC. We also use network analysis for citation graphs and compare journals by centrality indices: Copeland index and two new indices: Bundle and Pivotal. We found that “Voprosy Ekonomiki” is the only journal that is among the top-5 journals for all metrics. Other top journals differ for different metrics. We noticed that some top journals have a questionable reputation and the reason why they are among the top journals is a high number of publications, which makes classical journals less influential with respect to the metrics.

**Keywords:** *network analysis, Hirsch index, economic journals.*

JEL Classification: C44, C63, C71.

DOI: 10.31737/2221-2264-2021-50-2-9