

М.Ю. Головнин

Институт экономики РАН, Московская школа экономики МГУ им. М.В. Ломоносова,
Москва

Т.В. Соколова

Институт экономики РАН, Москва

Статистические итоги Третьего Российского экономического конгресса

(Москва, экономический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова,
19–23 декабря 2016 г.)

Аннотация. 19–23 декабря 2016 г. в Москве прошел Третий Российский экономический конгресс. На 19 тематических конференциях было заслушано 642 доклада; на 9 круглых столах на актуальные темы выступили 34 участника. Анализ регионального распределения участников конгресса показал, что, как и на предыдущих конгрессах, лидировали Москва и Московская область. В ядро городов, представляющих наибольшее число участников конгресса, попали также Санкт-Петербург, Новосибирск, Нижний Новгород, Уфа и Хабаровск. На данном конгрессе повысилась доля докладчиков из учреждений ФАНО России (ранее – учреждений РАН). Лидером по числу докладчиков стал МГУ им. М.В. Ломоносова, опередив НИУ ВШЭ, который лидировал на двух предыдущих конгрессах. Участники конгресса отметили рост качества докладов, который был вызван в том числе более жестким их отбором.

Ключевые слова: *Третий Российский экономический конгресс, региональное представительство, институты, вузы.*

Классификация JEL: A140.

Третий Российский экономический конгресс (РЭК-2016) состоялся 19–23 декабря 2016 г. в Москве на экономическом факультете Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова при финансовой поддержке ФАНО России. Примечательно, что дата проведения РЭК-2016 совпала с 75-летним юбилеем экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова. Организаторами конгресса выступили Новая экономическая ассоциация (НЭА), экономический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова и Институт экономики Российской академии наук (ИЭ РАН). Напомним, что два предыдущих Российских экономических конгресса, также организованных НЭА, прошли в Москве (2009 г.) и г. Суздаль Владимирской области (2013 г.).

В конгрессе приняли участие 1140 человек, в том числе 676 докладчиков и 464 слушателя. Подавляющее большинство участников было из России, из более чем 70 регионов страны. 17 зарубежных участников (в том числе 9 докладчиков и 2 соавтора) прибыли из 10 государств (Беларусь, Венгрия, Германия, Израиль, Казахстан, Кыргызстан, Нидерланды, Сербия, США, Франция).

Программа первых четырех дней Конгресса включала в себя 19 тематических конференций и 9 круглых столов на актуальные темы. Появление круглых столов на актуальные темы, которые проходили в конце рабочих дней конгресса, стало новшеством РЭК-2016 по сравнению с предыдущими мероприятиями. На конференциях было заслушано 642 доклада; 34 участника выступили на круглых столах. Был представлен широкий спектр как чисто теоретических, так и прикладных, научно-практических исследований (в том числе и междисциплинарных). Лидерами по числу участников стали следующие тематические направления: пространственная и региональная экономика; политическая экономия; макроэкономика и экономический рост; междисциплинарные исследования в экономике (статистика, социология, политология, психология и др.); методология, история экономической мысли и экономическая история. По сравнению с предыдущими конгрессами наметилась тенденция к росту числа докладчиков по проблемам микроэкономики и теории игр, прикладной эконометрики, науки и инноваций, институциональной экономики,

отраслевых рынков и промышленной политики. На конгрессе были также представлены тематические конференции по проблемам экономики гуманитарного сектора (образование и культура), демографии и здравоохранения, экономики труда, социальной политики, корпоративного управления и экономики фирмы, банков и финансовых рынков, международной экономики, экономической интеграции, экономики природопользования.

Согласно регистрационной базе данных участники РЭК-2016 (докладчики и слушатели) представляли 93 города (Москва и Московская область – 692 участника; Санкт-Петербург и Ленинградская область – 50; Новосибирск – 44; Нижний Новгород – 20; Хабаровск – 20; Уфа – 13; Владимир – 11; Томск – 10; Екатеринбург – 9; Иркутск – 8; Красноярск – 8; Ростов-на-Дону – 8; Вологда – 7; Саратов – 7; Кемерово – 6; Апатиты – 5; Кострома – 5; Астрахань, Барнаул, Белгород, Брянск, Верхняя Салда, Владивосток, Волгоград, Воронеж, Дзержинский, Иваново, Ижевск, Казань, Калининград,

Калуга, Керчь, Краснодар, Курск, Муром, Новочеркасск, Обнинск, Омск, Оренбург, Пермь, Петрозаводск, Рязань, Самара, Саранск, Северодвинск, Симферополь, Смоленск, Тамбов, Тверь, Тюмень, Чита, Ульяновск, Челябинск, Якутск, Ярославль).

Сравнительный анализ статистических итогов трех конгрессов показал, что сформировался устойчивый костяк городов-лидеров по числу участников – это Москва, Санкт-Петербург, Новосибирск, Нижний Новгород, Уфа и Хабаровск¹ (рис. 1).

Доля участников из Москвы в 2016 г. (70%) оказалась существенно выше, чем на РЭК-2013 в Суздале, и даже на РЭК-2009 в Москве (46 и 60% соответственно). Очевидно, здесь наложились два фактора: место проведения конгресса (Москва) и более скромные, чем в предыдущие годы, финансовые возможности региональных участников. Так, доля участников из Сибири, Урала и Дальнего Востока не превышает 14% (рис. 2). Примерно пятая часть включенных в программу докладов (из них более

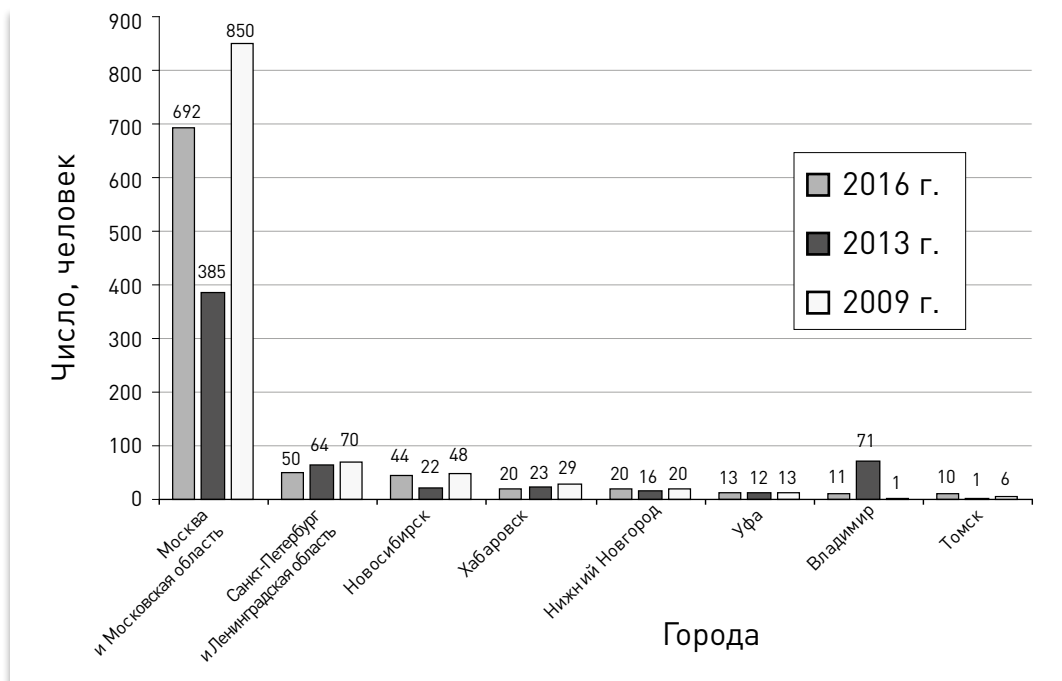


Рис. 1.

Распределение участников РЭК по городам²

¹ (Рубинштейн, 2013, с. 191).

² Данные по РЭК-2009 приведены без учета слушателей.

половины – из регионов России и государств ближнего зарубежья) не была представлена на конгрессе, что в большинстве случаев также связано с отсутствием у иногородних и зарубежных участников финансовых возможностей для командировки в Москву. Этот фактор сказался и на снижении общего числа организаций (по сравнению с предыдущим конгрессом почти на четверть). Так, если на РЭК-2013 было представлено свыше 200 организаций, то на РЭК-2016 – чуть больше 150, в том числе 78 университетов, 35 учреждений ФАНО России и около 40 других организаций.

Среди докладчиков на РЭК-2016 преобладают представители вузовской науки (54%), с незначительным отрывом от них (44%) идут представители научных организаций ФАНО России, оставшиеся 2% – докладчики из других организаций (рис. 3). Среди них – Всероссийский научно-исследовательский конъюнктурный институт, Государственный институт искусствознания, Институт национального проекта «Общественный договор», Институт экономической политики им. Е.Т. Гайдара, Межрегиональная ассоциация мониторинга и статистики образования, ООО «Международная торговля и интеграция», Российский союз химиков, Сколковский институт науки и технологий, Совет по изучению производительных сил, Центр экономических и финансовых разработок (ЦЭФИР), Центральный научно-исследовательский институт организации и информатизации здравоохранения. В конгрессе также приняли участие представители органов государственной власти и управления (Банк России, Совет Федерации Федерального собрания РФ, Правительство Хабаровского края, Государственная корпорация «Росатом», Министерство образования и науки РФ, Росстат, Пенсионный фонд РФ, Счетная палата РФ, Федеральная антимонопольная служба РФ), экспертно-аналитических, консалтинговых центров и общественных организаций (Аналитический центр при Правительстве РФ, Вольное экономическое общество, Левада-Центр, Межведомственный аналитический

центр, Международный центр социально-экономических исследований «Леонтьевский Центр», Фонд ИНДЕМ, Центр Карнеги, Центр экономического и финансового консультирования, Экономическая экспертная группа).

С учетом слушателей картина несколько иная (рис. 4): доля представителей вузовской науки остается практически неизменной (53%); доля других организаций увеличивается с 2 до 13%; доля представителей научных организаций ФАНО России хотя и снижается на 10 процентных пунктов (до 34%), но тем не менее остается все равно выше, чем на РЭК-2009 (32%) и РЭК-2013 (29%)³.

По числу докладчиков с большим отрывом от остальных организаций лидируют МГУ им. М.В. Ломоносова (156, в том числе экономический факультет – 129 и Московская школа

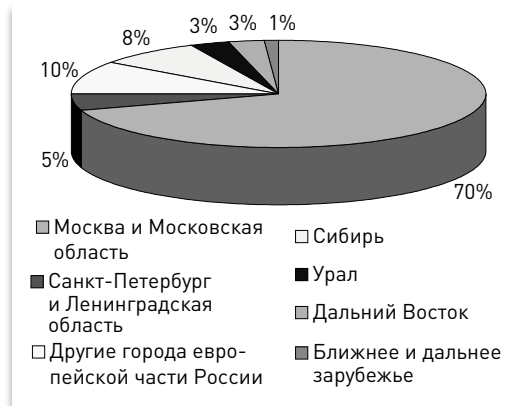


Рис. 2

Региональное распределение участников РЭК-2016, %



Рис. 3

Распределение докладчиков РЭК-2016 по видам организаций, %

³ (Головнин, Соколова, 2013, с. 191).

экономики – 26) и НИУ ВШЭ (127). В первую десятку также вошли: Финансовый университет при Правительстве РФ (46), ИЭ РАН (42), ЦЭМИ РАН (34), ИМЭМО РАН (24), РАНХиГС (24), Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН (17), Санкт-Петербургский государственный университет (13), МГИМО(У) МИД России (10), РЭШ (9), ИЭИ ДВО РАН (8), СПбГЭУ (8). Эта группа охватывает две трети всех докладчиков конгресса (рис. 5).

Принципиального перераспределения мест (с учетом слушателей) в первой десятке по числу участников не произошло (рис. 6). Следует отметить увеличение отрыва МГУ, что прежде всего объясняется местом проведения РЭК-2016. Так, если на РЭК-2013 преобладали участники из НИУ ВШЭ (142 участника против 53 из МГУ), то на РЭК-2016 уверенно лидируют представители МГУ (197 против 134 из НИУ ВШЭ). Лидерство МГУ на РЭК-2016 проявляется и по числу докладчиков (156 против 127 из НИУ ВШЭ). Отметим, что на РЭК-2009 ситуация была обратная: 148 докладчиков и модераторов из НИУ ВШЭ против 112 из МГУ⁴.

По сравнению с РЭК-2013 заметно увеличилось число участников из Финансового университета при Правительстве РФ. Он поднялся на 5 позиций (с 8 места на РЭК-2013) и уверенно занял на РЭК-2016 третье место как по числу докладчиков, так и по числу участников. С 12 на 6 место переместился ИМЭМО РАН. Из первой десятки выбыли Институт экономических исследований ДВО РАН и Петро-заводский государственный университет. Удалось существенно укрепить свои позиции таким организациям, как Томский политехни-

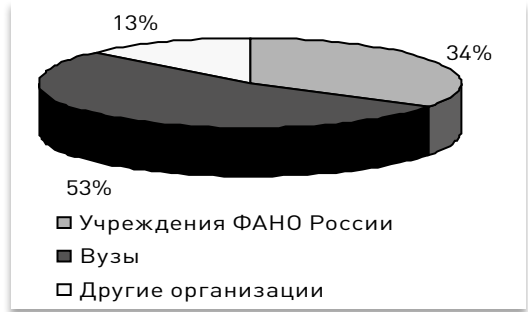


Рис. 4
Распределение участников РЭК-2016 (докладчиков и слушателей) по видам организаций, %

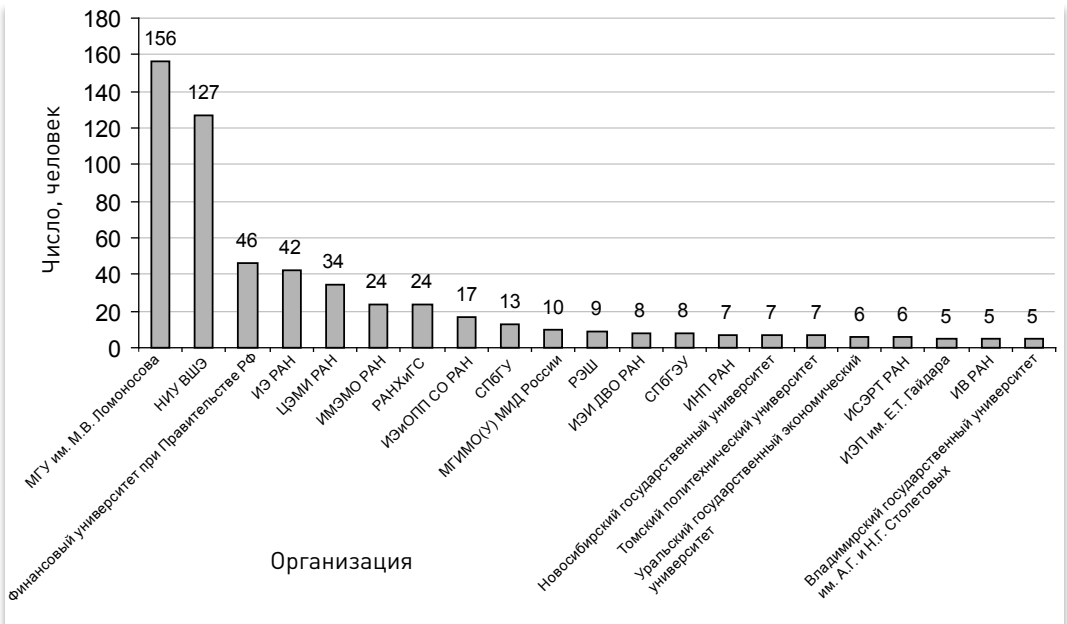


Рис. 5
Распределение докладчиков по организациям

⁴ (Головнин, Соколова, 2013, с. 192; Рубинштейн, 2010, с. 174).

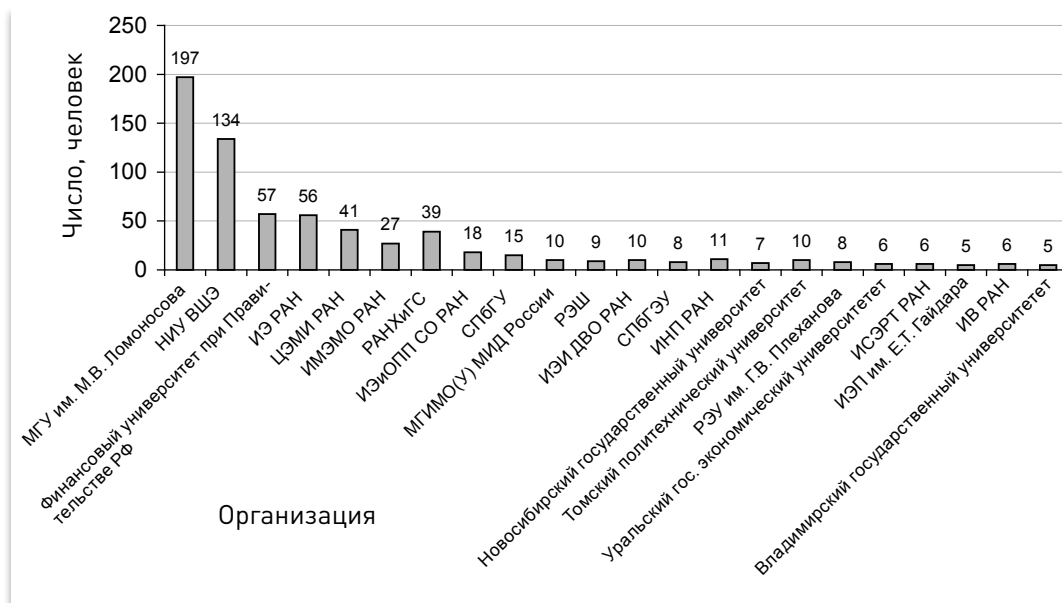


Рис. 6

Распределение участников РЭК-2016 (слушателей и докладчиков) по организациям

ческий университет, Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, Новосибирский государственный университет и Уральский государственный экономический университет.

По сравнению с двумя предыдущими конгрессами на РЭК-2016 существенно вырос уровень концентрации участников по организациям: 60% всех участников пришлось на 21 организацию, а без учета слушателей (по докладчикам и модераторам) уровень концентрации достиг рекордных 80%⁵.

В заключительный день по уже сложившейся традиции состоялась Конференция молодых ученых, в которой приняли участие свыше 100 аспирантов и студентов старших курсов. По итогам ее работы из 92 представленных докладов 32 доклада были признаны лучшими и награждены дипломами победителей: 18 молодых ученых из Москвы, 4 – из Новосибирска, 4 – из Санкт-Петербурга, по одному из Владивостока, Владимира, Вологды, Воронежа, а также из Пинска (Беларусь) и Астаны

(Казахстан). Среди них – 8 представителей НИУ ВШЭ, 6 – МГУ им. М.В. Ломоносова (в том числе 1 – из филиала в Казахстане), 4 – СПбГЭУ, 3 – Новосибирского национального исследовательского государственного университета, 2 – РАНХиГС при Президенте РФ, 2 – Финансового университета при Правительстве РФ и по одному представителю Владимирского государственного университета им. А.Г. и Н.Г. Столетовых, Дальневосточного федерального университета, Института экономики и организации промышленного производства СО РАН, Института экономики Российской академии наук, Московского физико-технического института, Воронежского государственного университета, Института социально-экономического развития территорий РАН и Полесского государственного университета (Беларусь).

В целом РЭК-2016 не только не уступил предыдущим двум конгрессам в содержательном отношении, но даже, по мнению руководителей и многих участников РЭК-2016⁶,

⁵ На первом конгрессе более 50% докладчиков и модераторов приходилось на 21 организацию, на втором – 54% на 18 организаций (Головнин, Соколова, 2013, с. 192).

⁶ Свыше 100 участников РЭК-2016 прислали по электронной почте свои развернутые впечатления по итогам его работы.

несколько превзошел их в тематическом и научном плане, что, безусловно, свидетельствует об упрочении позиций такого формата консолидации российского научного сообщества. И это особенно важно, поскольку докладчики и дискуссанты представляли различные экономические школы. Следует отметить ужесточившиеся критерии отбора докладов на РЭК: если на РЭК-2013 по итогам рецензирования было принято 627 из 942 поданных докладов, то на РЭК-2016 – 609 из 1024. Таким образом, процент отклоненных докладов составил 33 и 41% соответственно.

Отрадно, что сохраняется преемственность поколений ученых. Так, многие нынешние докладчики – это участники конференций молодых ученых на РЭК-2009 и РЭК-2013, которые остались верны своим научным исследованиям и за прошедшие годы достигли новых профессиональных высот. Это дает повод для оптимизма и позволяет надеяться, что традиция регулярного проведения российских экономических конгрессов будет продолжена, а уровень представленных на них научных результатов будет устойчиво повышаться.

ЛИТЕРАТУРА

Головнин М.Ю., Соколова Т.В. (2013).

Статистические итоги Второго Российского экономического конгресса (Суздаль Владимирской обл., 18–22 февраля 2013 г.) // *Журнал Новой экономической ассоциации*. № 1 (17). С. 190–193.

Рубинштейн А.Я. (2010). Статистические итоги Первого Российского экономического конгресса // *Журнал Новой экономической ассоциации*. № 5. С. 172–175.

Поступила в редакцию 3 июня 2017 года

REFERENCES (with English translation or transliteration)

Golovnin M.Y., Sokolova T.V. (2013). Statistical Results of the Second Russian Economic Congress (Suzdal, Vladimir Region, February 18–22, 2013). *Journal of the New Economic Association*, 1 (17), 190–193.

Rubinshtein A.Y. (2010). Statistical Implications of the First Russian Economic Congress (Moscow, 7–12 December 2009). *Journal of the New Economic Association*, 5 (17), 172–175.

Received 3.06.2017

M.Yu. Golovnin

Institute of Economics, Russian Academy of Sciences, Moscow School of Economics, MV Lomonosov Moscow State University, Russia, Moscow

T.V. Sokolova

Institute of Economics, Russian Academy of Sciences, Russia, Moscow

Statistical Results of the Third Russian Economic Congress

(Moscow, MV Lomonosov MSU Economics Faculty,

December 19–23, 2016)

Abstract. Third Russian Economic Congress was held in Moscow at December, 19th – 23rd. It consisted of 19 thematic conferences with 642 reports and 9 round tables with 34 speakers. On this Congress as on previous ones representatives from Moscow and Moscow region prevailed. Other core cities include Saint-Petersburg, Novosibirsk, Nizhny Novgorod, Ufa and Khabarovsk. This Congress was characterized by the rising share of representatives from academic institutions comparing with high school and universities. The leading institution in terms of representatives was MV Lomonosov Moscow state University, which replaced Higher School of Economics that had taken first place during first two congresses. Participants noted the increase in the quality of reports, which was caused, among other things, by a more stringent selection of papers.

Keywords: *Third Russian Economic Congress, regional participation, institutions, high school.*

JEL Classification: A140.