



Памяти Олега Андреевича Эйсмонта

10 июля 2012 г. умер член редколлегии нашего журнала, доктор экономических наук, ведущий научный сотрудник Института системного анализа РАН, профессор РЭШ, лектор ВШЭ и Московского физико-технического института Олег Андреевич Эйсмонт.

Олег Андреевич родился в 1944 г. в г. Энгельсе Саратовской области в семье крупного советского инженера. Через некоторое время семья Эйсмонтов переехала в Ригу, где Олег Андреевич поступил в школу и закончил ее с серебряной медалью, а затем – в Москву (А. Эйсмонт был назначен заместителем министра тяжелого машиностроения). В 1967 г. Олег Андреевич с отличием закончил Московский авиационный институт и поступил в аспирантуру Энергетического института имени Кржижановского.

В конце 1960-х годов в СССР стала активно развиваться технология магнитогиродинамического производства электроэнергии, и Олег Андреевич стал одним из активных участников этой разработки. Понимая важность научного подхода при решении практических задач, Олег Андреевич стал посещать лекции на вечернем отделении механико-математического факультета МГУ, что позволило ему в дальнейшем решать реальные задачи, опираясь на математическое моделирование. В 27 лет он защитил кандидатскую диссертацию в ЭНИИ и получил ученую степень кандидата физико-математических наук.

В начале 1970-х годов в Лаксенбурге, в Австрии, был организован Международный институт прикладного системного анализа (IIASA), в проектах которого стали участвовать ученые разных стран. Такие проекты

стали попыткой наладить сотрудничество между учеными, работающими в странах с разными политическими системами. Для сопровождения работ этого института в Москве был создан Институт системных исследований (ВНИИСИ – сейчас ИСА РАН), и в 1980 г. Олег Андреевич поступил туда на работу в лабораторию «Моделирование глобального развития», руководителями которой были Д.М. Гвишиани и В.А. Геловани. В этой лаборатории в 1980-е годы О.А. Эйсмонт выполнил исследования по использованию солнечной энергии, росту сырьевых экономик, эмиссии парниковых газов, влиянию энергетического сектора на окружающую среду. Результаты своих исследований О.А. Эйсмонт неоднократно докладывал на международных конференциях.

Вскоре в научной деятельности Олега Андреевича произошел новый поворот. В Москву в рамках сотрудничества с ВНИИСИ приехал известный немецкий профессор Боннского университета Вильгельм Крелле, который с помощью математических моделей занимался анализом экономики в условиях истощаемых природных ресурсов. Познакомившись с работами Олега Андреевича, он пригласил его на стажировку в Германию. И в качестве приглашенного ученого О.А. Эйсмонт выезжал в научные командировки для работы в Боннском, Мангеймском, Кельнском университетах, в IIASA, читал лекции в Центрально-европейском университете в Будапеште. Знание английского языка и изучение математики позволили О.А. Эйсмонту познакомиться с основными результатами современной экономической науки, основные центры развития которой были сосредоточены в США, Англии, Германии, Израиле. В результате уже в начале 1990-х годов О.А. Эйсмонт стал одним из наиболее квалифицированных в России ученых-экономистов.

В 1995 г. он был приглашен в Российскую экономическую школу читать лекции по продвинутому курсам экономики. РЭШ нужен был преподаватель, владеющий, помимо классической экономической теории и традиционных курсов макро- и микроэкономики, знанием новейших экономических методов и математического аппарата, подходящего для анализа реальной экономики. О.А. Эйсмонт оказался человеком, который удовлетворял всем этим условиям. Так, в РЭШ появился продвинутый курс по теории производственных организаций, с помощью которого будущие магистры экономики знакомились с современными теориями фирмы, несовершенной конкуренции, регулирования, а затем стал читаться и важнейший курс по экономике природопользо-

вания (что особенно важно для России с ее огромными запасами природных ресурсов). С 1996 по 2008 г. О.А. Эйсмонт в качестве профессора руководил исследовательскими проектами и магистерскими диссертациями в РЭШ.

В РЭШ Олег Андреевич проработал до конца жизни, хотя в последние три года его нагрузка в РЭШ снизилась. Это дало возможность Олегу Андреевичу расширить ареал своей педагогической деятельности. Он стал читать лекции, вести семинары и руководить студенческими работами в Московской экономической школе, Московском физико-техническом институте и Высшей школе экономике. При этом Олег Андреевич никогда не допускал снижения стандартов образования. Строгость Олега Андреевича в оценке знаний, его принципиальность в этом вопросе хорошо помнят учившиеся у него студенты.

Олегу Андреевичу принадлежат важные результаты в решении различных экономических задач. Некоторые из них получены совместно с другими специалистами, в частности с учеными, работающими в ЦЭМИ РАН. В 2010 г. на ученом совете ИСА Олег Андреевич успешно защитил докторскую диссертацию на тему «Обеспеченность природными ресурсами, экологический ущерб и развитие экономики». О качестве этой работы может свидетельствовать тот факт, что один из оппонентов диссертанта, член-корреспондент РАН В.И. Данилов-Данильян, предложил квалифицировать это исследование как выдающееся.

Полная оценка всего, что сделано Олегом Андреевичем за его, к сожалению, рано оборвавшуюся жизнь, еще впереди. Однако уже сейчас можно выделить несколько моментов, проливающих свет на научную значимость его работ.

Он был ученым, для которого научный подход к знанию являлся основополагающим принципом. В своих исследованиях он опирался только на научный результат, даже если этот результат не совпадал с ожидаемым. Олег Андреевич справедливо полагал, что результаты экономической деятельности зависят как от ее целей, так и от специфики начальных и граничных экономических условий. При этом предпочтение он отдавал исследованию не нормативных решений, а реального поведения экономических агентов, будь то страна, отрасль, предприятие или человек.

Практически все его результаты получены с помощью экономической науки и математических моделей, построенных в соответствии с представлениями об экономическом поведении, и с учетом реальных наблюдений.

Много дискуссий в последние годы вызвала проблема так называемого ресурсного

проклятия. Олег Андреевич показал, что обеспеченность природными ресурсами способствует экономическому росту, доля ресурсного сектора в экономике увеличивается с ростом обеспеченности природными ресурсами и чем беднее страна природными ресурсами, тем выше доля ренты за истощение в рыночной цене природного ресурса. В отличие от многих других авторов на основании анализа эмпирических данных он обнаружил, что повышению мировой цены природного ресурса, хотя и увеличивает в относительно краткосрочной перспективе ВВП ресурсоэкспортирующей страны, в долгосрочной перспективе ведет к снижению темпов экономического роста, так как растет доля доходов, получаемых от экспорта. Олега Андреевича очень интересовала проблема оценки ренты природных ресурсов. С помощью экономико-математической модели он получил численную оценку нефтегазовой и лесной ренты.

Проблема оценки общественной эффективности соглашений о разделе продукции всегда вызывает много споров. Олег Андреевич исследовал эту проблему с помощью построенной им экономико-математической модели. Он показал, что при росте степени «честности» правительства увеличиваются объем иностранных инвестиций и кумулятивная дисконтированная прибыль общества и уменьшается доля доходов иностранного инвестора.

Олег Андреевич внес значительный вклад в работы по анализу российской газовой отрасли, которые он выполнил совместно с другими учеными. Одним из важнейших полученных результатов было доказательство необходимости ограничения сектора со свободными продажами на рынке газа при сохранении в отрасли монополии. Также новым был анализ оптимальных для России условий торговли российским газом со странами Европы. Исключительно интересным стал анализ модели возможности создания газового картеля при формировании мирового рынка газа. Здесь им также были получены новые, никем не предсказанные ранее результаты.

О.А. Эйсмонт был категорическим противником частой российской практики принятия экономических решений без строгого научного анализа их последствий. Он справедливо полагал, что современная экономическая теория в сочетании с методами математического моделирования и эконометрических измерений в состоянии решить большое число практических задач на строгой научной основе.

Так, в одной из его работ показано, что либерализация рынка нефтяного попутного газа может привести к общественно оптималь-

ным результатам в случае кооперативного поведения участников рынка.

Много внимания Олег Андреевич уделял проблемам реформирования электроэнергетики. Им была решена одна из актуальных задач – определить общественно оптимальный тариф на тепловую энергию ТЭЦ в условиях, когда ТЭЦ продает электроэнергию на конкурентном рынке.

Новые результаты были получены Олегом Андреевичем и в экономической теории природопользования при наличии загрязнений окружающей среды. Обычно при решении этой проблемы не учитывалось развитие технологий. Учет этого фактора дал возможность Олегу Андреевичу обнаружить, что равновесия совпадают с равновесным экономическим ростом.

Интересные новые результаты были получены Олегом Андреевичем при анализе проблемы изменения климата. В этой области было проведено исследование о влиянии неопределенности информации на траекторию выбросов парниковых газов и показано, что неопределенность климатических изменений следует рассматривать как неясность, а не как риск. Олег Андреевич обнаружил, что неясность в отношении исходной информации ведет к более существенным отклонениям от траектории выбросов парниковых газов, соответствующей максимизации ожидаемой полезности (траектория Хотеллинга), чем неясность в отношении новой информации.

Так как в настоящее время исследования климатических изменений обычно не сопровождаются указаниями на точность их результатов, представления общества относительно ущерба от глобального потепления меняются в соответствии с моделью неясности исходной информации, а не неясности новой информации. Вместе с предпочтением неясности это приводит к тому, что траектория выбросов парниковых газов оказывается существенно выше траектории, соответствующей максимизации ожидаемой полезности.

Олег Андреевич исследовал также проблему выбора оптимального энергетического баланса (что важно в условиях распределительной экономики) в случае неопределенности ущерба окружающей среде. Ему удалось свести эту проблему к известной проблеме выбора оптимального инвестиционного портфеля и получить важные практические результаты.

Как известно, проблема глобального изменения климата оказалась, с одной стороны, очень острой, а с другой – недостаточно финансируемой, особенно в развивающихся странах и странах с переходной экономи-

кой. Поэтому один из наиболее перспективных экономических инструментов ее решения – проекты так называемого совместного осуществления (СО). Исследовав экономику этих проектов на математической модели, О.А. Эйсмонт показал, что в условиях свободного доступа к участию в проектах СО компаний из страны осуществления и страны-донора единственное устойчивое равновесие переговорного процесса между компаниями страны осуществления и компаниями-донорами существует при контроле над этим процессом со стороны международного регулирующего органа. Исследовав это равновесие, он получил ряд важных практических результатов, в частности, о том, что допуск отечественных компаний к участию в проектах СО в качестве компаний-доноров (наряду с иностранными) может иметь положительные последствия для страны осуществления.

Интерес Олега Андреевича к экономике окружающей среды проявился в одной из последних его работ. Она была посвящена анализу вопроса о том, сказывается ли состояние окружающей среды на предпочтениях жителей Москвы и стоимости квартир на рынке. Особенность этого рынка состоит в том, что продается товар с дифференцированными характеристиками. Здесь спецификация товара и анализ исходных данных играют очень большую роль. Была построена теоретическая модель поведения участников рынка, и с помощью эконометрического анализа было показано, что качество окружающей среды является статистически значимым фактором, оказывающим отрицательное влияние на цены квартир в Москве. Были получены численные оценки готовности москвичей платить за качество окружающей среды. Используемый в работе подход к оценке готовности жителей Москвы платить за качество окружающей среды может быть применен для оценки эффективности экологических проектов

Приведенный здесь краткий обзор работ О.А. Эйсмонта дает возможность читателю судить о том, какого выдающегося ученого потеряла наша наука, наша система экономического образования и практика экономической жизни в России.

О.А. Эйсмонт не был сухим кабинетным ученым. Любовь к путешествиям, музыке, живописи, архитектуре, литературе питали его творческую интеллектуальную активность и делали его интересным собеседником. У Олега Андреевича было много планов дальнейших научных исследований и педагогической работы. Очень жаль, что ему не удалось их осуществить. Нам будет его не хватать.

С.Я. Чернавский